

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСФСР  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

---

**О С Н О В Ы  
РАЦИОНАЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ  
ВЕДЕНИЯ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В СТАВРОПОЛЬСКОМ  
К Р А Е**

---

Книжное издательство ● Ставрополь, 1968

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Ставропольский край — один из крупных производителей зерна ценной продовольственной культуры — озимой пшеницы, тонкорунной шерсти и многих других продуктов сельского хозяйства.

В принятых XXIII съездом КПСС Директивах по пятилетнему плану развития народного хозяйства страны на 1966 — 1970 гг. намечено значительное увеличение продуктов сельскохозяйственного производства. Эта задача может быть успешно решена лишь при условии ведения сельского хозяйства на научной основе, обеспечивающей высокоэффективное использование земли, высокую продуктивность земледелия и животноводства, экономически выгодное сочетание отраслей производства и их рентабельность.

В соответствии с постановлением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС директивными органами на научно-исследовательские учреждения совместно с сельскохозяйственными органами возложена задача по завершению составления научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства применительно к природно-экономическим зонам. При этом разработка и внедрение наиболее экономичных методов повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, а также высокопроизводительного использования всех средств производства и материальных ресурсов колхозов и совхозов должны занимать в разрабатываемых мероприятиях центральное место.

На коллектив Ставропольского НИИСХ, с участием ученых и специалистов других научно-исследовательских, учебных заведений и хозяйств, возложена подготовка проекта рациональной системы ведения сельского хозяйства применительно к условиям Ставропольского края.

В подготовке настоящей работы приняли участие научные сотрудники Ставропольского НИИСХ, ВНИИОКа, Ставропольского сельскохозяйственного института, опытно-селекционной и

опытно-мелиоративной станций, опытных станций по садоводству, виноградарству, шелководству, работники Ставропольского краевого управления сельского хозяйства и другие.

Работа проводилась под руководством комиссии, утвержденной Министерством сельского хозяйства РСФСР 18 августа 1965 года в следующем составе:

Никонов А. А. — директор СНИИСХ, кандидат экономических наук (председатель комиссии).

Бичевой Я. В. — председатель колхоза «Россия» Новоалександровского района.

Вельгус К. М. — ученый секретарь СНИИСХ (секретарь комиссии).

Восканов А. А. — директор Прикумской селекционно-опытной станции.

Гарюгин Г. А. — директор Ставропольской опытно-мелиоративной станции.

Закосаренко М. И. — директор Ставропольской селекционно-опытной станции.

Зарытовский В. С. — директор ВНИИОК, кандидат сельскохозяйственных наук.

Коломыц Г. Д. — директор Карачаево-Черкесской опытной станции.

Кузнецов Г. Г. — директор Ставропольской опытной станции садоводства.

Маркаров С. М. — заместитель начальника Ставропольского краевого управления сельского хозяйства.

Орлов В. М. — зам. директора СНИИСХ, кандидат сельскохозяйственных наук.

Особов З. М. — проректор Ставропольского сельскохозяйственного института, кандидат технических наук.

Старостин С. Ф. — начальник территориального производственного управления Центрально-Черноземного и Северо-Кавказского районов МСХ РСФСР.

Шведов Н. Н. — инспектор Госсортсети по Ставропольскому краю.

В ходе работы произошли некоторые персональные изменения в составе комиссии: ученым секретарем СНИИСХ и секретарем комиссии с 1966 г. работал В. Г. Чертов, а с 1967 г. — П. М. Шорин, член комиссии С. М. Маркаров с 1967 г. — начальник Ставропольского краевого управления сельского хозяйства, начальник территориального производственного управления ЦЧО и Северного Кавказа МСХ РСФСР с сентября 1966 г. — Н. В. Кузьменко.

Проект системы ведения сельского хозяйства обсуждался в различных коллективах. В ходе работы авторский коллектив стремился максимально учесть замечания и предложения и благодарит всех товарищей, высказавших их. Вместе с тем изданием настоящей книги, по нашему мнению, работа над систе-

мой ведения хозяйства не кончается, а только разворачивается.

Авторы понимают, что многие разделы и книга в целом страдают еще некоторыми недостатками, подчас схематичностью, отдельные положения опущены вследствие отсутствия достаточного экспериментального материала. Вместе с тем они считают, что этот коллективный труд, при творческом его применении, с учетом объективных условий каждого колхоза и совхоза, сможет принести определенную пользу работникам сельского хозяйства в решении важных задач развития производства и рационального использования всех производственных ресурсов.

Отдельные главы и разделы книги написали:

Сущность системы ведения сельского хозяйства — Никонов А. А.

Характеристика природных условий Ставропольского края — Горбунов И. Ф., Солошенко В. А., Щитов А. С.

Краткая экономическая характеристика сельскохозяйственных зон Ставропольского края — Тарасов А. А., Кривчиков Н. С., Тарасова Е. С., Дубровский Н. П.

Производственные типы колхозов и совхозов Ставропольского края — Никонов А. А., Бекетова В. Т.

Пути интенсификации сельскохозяйственного производства — Никонов А. А.

Пути углубления специализации сельскохозяйственного производства в Ставропольском крае — Никонов А. А., Тарасов А. А.

Организация труда — Фирстов П. Х.

Внутрихозяйственный расчет в колхозах и совхозах — Назаренко В. В., Бацин Б. Д., Петренко Г. Г., Тарасов А. А.

Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства — Цогоев Н. В.

Организация территории совхозов и колхозов — Тарасов А. А., Будоль Ф. К.

Понятие системы земледелия — Докучаев В. М., Чачин В. П.

Севообороты на неорошаемых землях Ставропольского края — Петров Г. И., Зайцев Е. И., Будоль Ф. К.

Система обработки почвы — Гончаров Б. П., Докучаев В. М., Селецкий В. И.

Система удобрения — Дмитриева Н. В., Челядинов Г. И., Копейкин Ю. В.

Система мероприятий по борьбе с водной и ветровой эрозией почв — Горбунов И. Ф., Рябов Е. И.

Полезационное лесоразведение — Пашковский К. А., Горяинов В. М.

Освоение и окультуривание солонцовых земель — Горбунов И. Ф., Антыков А. Я., Стоморев А. Я., Петров Л. Н.

Организация семеноводства сельскохозяйственных культур в колхозах и совхозах края — Куркин М. П.

Мероприятия по борьбе с сорняками — Сторчевой А. Л., Каракашян К. П.

Мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями полевых культур — Сторчевой А. Л., Покатаев В. А., Синдяшкина Н. Г., Третьякова Г. И., Кульпинова М. П.

Особенности агротехники озимых культур, яровой ячмень и овес—Жданов А. П., Петров Г. И.

Повышение качества и хранение зерна — Семин М. Г.

Просо, зернобобовые культуры—Корнилов А. А.

Кукуруза — Карпунин И. В., Ливенцов М. В.

Сорго—Орлов В. М., Малиновский Б. Н., Максименко Л. Д., Федотов А. П., Шорин П. М.

Подсолнечник — Жданов А. П.

Клещевина — Жданов А. П., Перегудов Н. И.

Сахарная свекла — Шведов Н. Н., Щеперин Г. П.

Орошаемое земледелие — Невский С. П., Гарюгин Г. А., Веселый В. С., Калашников В. И., Валешный И. К., Миرون Ю. Ф.

Организация и технология производства картофеля — Кирпиченко П. С., Телюкин В. А., Бобрышев Ф. И.

Организация и технология производства овощей — Кирпиченко П. С., Никоненко Д. А., Шумаева В. Д.

Организация плодоводства — Кузнецов П. В., Куренной Н. М., Смольяников В. В., Чертов В. Г.

Организация виноградарства — Абрамов Г. А., Астахов В. В., Железнова Н. В., Иноземцев Ю. П., Музыченко П. И., Уельский В. М., Щапкин В. И.

Полевое кормопроизводство — Головатенко М. И., Дударь А. К., Румянцев Г. И., Прохоров И. А., Перегудов Н. И., Рудин И. В., Соколов Я. А.

Система мероприятий по улучшению и рациональному использованию естественных кормовых угодий — Дударь А. К., Танфильев В. Г., Храмцов Н. Ф., Басов Н. И., Варварин Б. Г., Новиков Н. В., Полякова А. И.

Технология приготовления и использования грубых, сочных и концентрированных кормов — Писаренко Г. Н., Голуб В. В., Докукин А. А., Семенов В. Ф.

Разведение молочного скота и племенная работа — Лория З. В., Шумилин Д. М., Глебов П. В.

Кормление молочного скота — Имбс Б. Г., Чавренко И. Г., Лебедев А. А.

Пути увеличения производства говядины в хозяйствах Ставропольского края — Рубинштейн Б. Я.

Организация свиноводства — Орлов К. А., Шугай Е. Г.

Овцеводство — Мороз В. К., Зарытовский В. С., Семенов С. И., Запорожцев А. В., Сидоров В. И., Лопырин А. И.,

Хаданович И. В., Куницын В. И., Бабенко Г. Ф., Трощин С. И., Козко Д. И.

Организация птицеводства — Хаданович Е. И., Романов П. Н.

Ветеринарные мероприятия — Банников А. А., Смирнов А. Н.], Терехина М. Т., Целищев Л. И., Никитин В. Я., Сипко И. И., Орлов В. П., Попов Б. В.

Прудовое рыбоводство — Астанин Л. П., Попова М. С.

Система ведения пчеловодства в колхозах и совхозах Ставропольского края — Мельниченко В. И., Козлов И. А., Голсщепов Н. И.

Система ведения шелководства в Ставропольском крае — Рябоконе А. Г.

Механизация и электрификация сельскохозяйственного производства — Особов З. М., Лисунов В. Н., Назаренко К. С., Владычанский А. Н., Сушкевич М. В., Правдивцев Л. Ф., Гулянский П. В., Медведский П. М., Третьяков Д. А., Палишкин Д. А., Ададунов И. М., Бугайченко Н. В., Стрельников Я. А., Мирошниченко В. Ф.

Экономическая эффективность системы ведения сельского хозяйства — Никонов А. А., Тарасов А. А.

\* \* \*

В ходе работ авторы пытались обновлять статистические данные и пополнять отдельные разделы и главы новыми экспериментальными материалами. Однако некоторые таблицы относятся как к пятилетию 1961 — 1965 гг., так и к 1960 — 1964 гг. Замена большого числа таблиц сопряжена с серьезными техническими трудностями, и в тех случаях, когда сущность описываемых явлений коренным образом не изменилась, оставлены первоначальные показатели.

## Г Л А В А I

### СУЩНОСТЬ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Директивами XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. предусмотрено проведение крупных мер по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции в предстоящем пятилетии намечено увеличить на 25% по сравнению со средним годовым объемом его в прошлом пятилетии. Особенно большой рост намечается по производству зерна — до 30% — и продуктов животноводства.

В сельское хозяйство направляются крупные вложения по линии химизации, мелиорации, механизации и электрификации, строительства производственных помещений.

Интенсификация и специализация производства, оснащение предприятий техникой и электроэнергией, наряду с осуществлением предусмотренных мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС организационно-экономических мероприятий, должны обеспечить рост производительности труда в совхозах и колхозах за пятилетие на 40—45%.

Видное место в развитии сельского хозяйства уделяется науке. Директивами съезда предусматривается расширение теоретических и экспериментальных исследований, в первую очередь, в области экономики и организации сельскохозяйственного производства, а также биологии, агротехники, зоотехнии и механизации.

#### 1. Сущность, критерий и составные части системы ведения сельского хозяйства

Системой ведения сельского хозяйства следует называть комплекс организационных, экономических и технических меро-

приятий, направленных на наиболее рациональное использование производственных ресурсов и получение максимального экономического эффекта в данных объективных условиях. Сердцевиной ее является система организационных и экономических мер, определяющих рациональную структуру и уровень производства. Элементы этой части системы таковы:

1) специализация производства или ее отраслевая структура;

2) концентрация производства и рациональные размеры предприятий и отдельных производственных звеньев;

3) оптимальный уровень интенсивности производства.

Наряду с этими элементами системы существенное значение принадлежит системе управления, организации и оплате труда и таким экономическим рычагам, как хозяйственный расчет, прибыль, рентабельность.

Вторая важнейшая часть системы ведения хозяйства представлена системой земледелия, определяющей использование важнейшего в сельском хозяйстве средства производства — земли. Эта система состоит из таких элементов:

1) меры по охране почвы от водной и ветровой эрозии;

2) организация территории и севообороты;

3) обработка почвы;

4) система удобрений;

5) система мелиорации (орошение, осушение, рассоление и др.);

6) система мероприятий по борьбе с болезнями и вредителями растений;

7) семеноводство.

Система животноводства связана с системой земледелия, так как в животноводстве перерабатываются продукты земледелия. Важнейшее значение здесь принадлежит таким элементам, как разведение сельскохозяйственных животных, кормление, содержание скота и меры по охране животных от болезней.

Учитывая огромное значение повышения качества продуктов, хранения и их первичной переработки, следует эти вопросы также считать одним из элементов рациональной системы ведения сельского хозяйства. Хранение и переработка — это по существу продолжение производственного процесса.

Система машин, строений и сооружений также является составной частью системы ведения хозяйства. Однако эта система связана как с земледелием, так и с животноводством, целиком зависит от почвенно-климатических условий, рельефа местности, специализации предприятий.

Система организационно-экономических мероприятий должна ответить на вопрос, как рациональнее всего организовать производство в целом и использовать рабочую силу; система земледелия — как наиболее эффективно использовать землю;

**система животноводства — как получить максимальный экономический эффект от животных.**

Основным критерием рациональной системы хозяйства является максимальный для данных объективных условий выход продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах на единицу продукции.

Осуществление рациональной системы ведения хозяйства дает высокий экономический эффект. Он выражается в росте производства продукции с единицы земельной площади, в снижении ее себестоимости, в повышении рентабельности предприятия, а повышение рентабельности, прибыли неразрывно связано с ростом производства, ибо без прибыли невозможно расширенное воспроизводство.

Хозяйства, начавшие переход на рациональную систему, в короткий срок достигают известных успехов. Сошлемся на пример опытного хозяйства Ставропольского НИИСХ «Михайловское» (табл. 1).

Из данных, приведенных в таблице 1, виден быстрый рост урожая в хозяйстве института, а также выхода продукции с каждого гектара используемых земель. Растут также продуктивность животноводства, прибыли, рентабельность; затраты же на центнер продукции снижаются. Объясняется это тем, что в опытном хозяйстве СНИИСХ проводится интенсификация и углубление специализации производства, введены севообороты, вносится много удобрений, осуществляются меры по борьбе с водной и ветровой эрозией почвы, упорядочено кормопроизводство, совершенствуется организация и оплата труда, введен внутривладельческий расчет. В итоге хозяйство за короткий срок превратилось из убыточного в высокорентабельное, все отрасли его стали прибыльными.

Таблица 1

**Некоторые экономические показатели опытного хозяйства СНИИСХ «Михайловское»**

Показатели	1962	1966	Рост за 4 года	
			натуральн. показат.	во сколько раз
Урожайность зерновых (ц/га)	13,6	30,2	16,6	2,2
Производство зерна на 1 га пашни (ц)	7,5	16,9	9,4	2,2
Производство товарной продукции (руб):				
на 1 га сельхозугодий	89,45	245,00	155,55	2,7
на 1 работающего	1464,0	2378,0	914,0	1,7
Произведено на 100 га сельхозугодий:				
молока (ц)	93,6	266,0	172,4	2,9
мяса (ц)	30,7	56,6	25,9	1,8
Прибыль (+), убыток (—):				
всего (тыс. руб.)	—63,0	659,9		
на 1 га сельхозугодий (руб.)	—	62,58		

Разработка рациональной системы ведения хозяйства не впервые поставлена на повестку дня. Однако в прошлом больше всего сделано по системам земледелия и животноводства. После XX съезда КПСС в 1956 г. в нашей стране была развернута большая работа по составлению так называемых «Мероприятий по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов на сто гектаров сельскохозяйственных угодий применительно к природно-экономическим условиям». Это была попытка в масштабе всей страны подготовить для каждой зоны проект рациональной системы ведения хозяйства, и такие проекты были подготовлены.

Однако вся эта громадная работа не была доведена до конца, главным образом, потому, что во второй половине 50-х годов в руководстве сельским хозяйством стали доминировать административные методы с волюнтаристическими установками.

Проект «Мероприятий» был подготовлен и по Ставропольскому краю. К работе привлекался большой коллектив квалифицированных специалистов и научных работников края, были подготовлены неплохие предложения. Однако в настоящее время руководствоваться этими предложениями без критической переработки нельзя.

Во-первых, в этих мероприятиях слабо изложены вопросы экономики и экономичности ведения отраслей сельского хозяйства, преобладали исключительно агротехнические и зоотехнические рекомендации.

Во-вторых, и это самое главное, за истекшие 10 лет в сельском хозяйстве края произошли структурные изменения.

Что это за изменения?

Повысилась степень интенсивности сельского хозяйства. Если основные фонды колхозов и совхозов края в 1956 г. в сопоставимых ценах оценивались суммой 321 млн. руб., то в 1965 г. — 808 млн. руб., т. е. выросли в 2,5 раза. Энергетические мощности выросли с 2 до 3,2 млн. л. с., т. е. на 60%, больше чем в 2 раза выросли площади орошаемых земель, больше чем в 8 раз увеличилось применение минеральных удобрений только за последние 5 лет.

Если в 1955 г. валовая продукция на 1 га сельскохозяйственных угодий составляла 60 руб., то в 1965 г. — уже 120 руб. (в сопоставимых ценах 1958 г.), т. е. удвоилась.

Заметно выросло производство основных видов сельскохозяйственных продуктов. Так, если среднегодовое производство зерна за пятилетие 1951—1955 гг. составляло в крае 2215 тыс. т, то в пятилетие 1961—1965 гг. — 3265 тыс. т. Рост почти в 1,5 раза. Производство подсолнечника соответственно выросло со 102 до 217 тыс. т, т. е. больше чем в 2 раза. Производство мяса увеличилось со 148 тыс. т. в 1955 г. до 285 тыс. т. в 1965 г., молока соответственно — с 440 до 856 тыс. т, шерсти — с 19 до 29,5 тыс. т.

**Резко расширилось возделывание технических культур.** Если 10 лет тому назад сахарная свекла по существу не высевалась, то сейчас ее площади достигают 50 тыс. га. Площади подсолнечника превысили 280 тыс. га, вместо 184 тыс. га в 1955 г.

За последние 10 лет количество крупного рогатого скота во всех хозяйствах края увеличилось на 0,5 млн. голов и превысило 1,2 млн. голов, в том числе коров свыше 454 тыс. Поголовье овец выросло более чем на 2 млн. голов и превысило 6,6 млн. голов. Рост поголовья птицы составил за эти годы только в колхозах и совхозах 1,5 млн. Свиной сейчас на 230 тыс. голов больше, чем в 1955 г.

Производство растениеводческих продуктов увеличилось в 1,5—2 раза, а основных животноводческих продуктов — почти в 2 раза.

За последние годы в крае ведется большая работа по углублению специализации производства, в частности по внутрихозяйственной специализации. Увеличились за последние 10 лет средние размеры предприятий. Если в 1956 г. средний объем валовой продукции на одно хозяйство составлял 1,4 млн. руб., то в 1965 г. в сопоставимых ценах — 2,4 млн. руб.

Большие изменения за последние годы произошли в сельскохозяйственной науке, особенно в экономической и биологической. В нашей стране и за рубежом разработаны многие высокоэффективные методы в области селекции растений и животных, в частности методы гетерозиса, в области технологии и организации производства. Все эти эффективные методы должны поступить на вооружение сельскохозяйственных предприятий.

Следует сказать и о таком весьма существенном факте, как осуществляемый по решению мартовского (1965) Пленума ЦК КПСС переход к экономическим методам руководства хозяйством и изживание административных методов. Широкое применение экономических рычагов управления хозяйством невозможно без использования науки, без научно обоснованных рекомендаций, построенных на точных экспериментальных данных, на объективном анализе действительного положения вещей.

Научно-техническая революция и переход к экономическим методам руководства создали принципиально новую обстановку в нашем сельском хозяйстве. Это является причиной особой актуальности введения рациональной системы ведения хозяйства.

## **2. Объективные предпосылки, определяющие рациональную систему ведения хозяйства**

Естественно, что рациональная система ведения хозяйства должна строиться исходя из конкретных объективных условий. Какие же объективные предпосылки существенно влияют на систему хозяйства и с какими объективными факторами мы имеем дело в условиях Ставрополья?

**Природные и экономические условия.** Из всего многообразия природных и экономических условий на первое место следует поставить климат, почвы, рельеф местности.

Ставрополье отличается исключительным разнообразием климатических условий. На большей территории края имеется достаточно тепла для произрастания всех культур умеренного пояса. Сумма активных температур выше  $10^{\circ}$  в пределах края колеблется от 1638 до  $3579^{\circ}$ . Однако на большей территории она находится в пределах 3000 —  $3500^{\circ}$ . Этот фактор весьма благоприятен для сельскохозяйственного производства.

То же самое следует сказать и о длине безморозного периода. Если в различных районах этот период колеблется от 105 до 189 дней, то на большей территории края он находится в пределах 170 — 180 дней, что также благоприятно.

Вместе с тем сумма годовых осадков и коэффициент увлажнения для большей части сельскохозяйственных предприятий Ставрополья весьма неблагоприятны и, по данным специалистов, многие растения обеспечиваются водой в пределах всего лишь 50% потребности. Таким образом, вода — это самый дефицитный фактор сельскохозяйственного производства, фактор, находящийся в минимуме. Потому в размещении культур важнейшее значение имеет учет потребности той или иной культуры в воде, транспирационного коэффициента. Серьезные трудности для растениеводства представляют бесснежные зимы с сильными морозами и другие неблагоприятные факторы перезимовки, уносящие подчас урожай с больших площадей **●**осева.

Почвы края представлены каштановыми, светло- и темно-каштановыми (43,4%), черноземами (35,9%), горными (13,0%) и прочими (7,7%). В целом наличие таких почв весьма благоприятно для возделывания пшеницы, подсолнечника и других культур. Однако такая оценка весьма общая. Более 20% площади, или свыше 1,6 млн. га земель, засолены, на значительной части смыты. С сохранением их плодородия дело обстоит весьма неблагоприятно. В ряде районов и хозяйств почвенный покров отличается большой пестротой, что необходимо учитывать при подборе культур и организации севооборота.

Большим разнообразием отличается рельеф края. По приближенным подсчетам отдела почвоведения СНИИСХ, 14% территории края занята низменностью, 46% — равниной, 23% — возвышенностью, 17% — горами, при этом в значительной мере возвышенность и равнина перерезаны оврагами и балками.

Это обстоятельство также диктует необходимость дифференцировать севообороты, набор культур, а следовательно, и направление хозяйств. При этом чем рельеф менее ровный, тем менее благоприятны условия для растениеводства вообще и для возделывания пропашных культур в частности, тем больший удельный вес занимает травосеяние, и следовательно, животноводство.

**Структура земельных угодий** характеризуется высоким удельным весом используемых земель, составляющих по краю 92%, против 24% по стране и 13% по Российской Федерации. Более 42% земельных угодий занято естественными выпасами и сенокосами. Это создает объективные возможности в значительной мере строить на них кормовую базу, если будут проводиться необходимые мероприятия по интенсификации и упорядочению использования этих угодий.

Из экономических факторов важнейшее значение имеют потребности населения в сельскохозяйственных продуктах. Это связано с удельным весом городского населения, не производящего продукты питания, численность которого в крае с 1939 по 1965 г. увеличилась в 2 раза и достигла 722 тыс. — 34% от всего населения. Количество сельского населения уменьшилось как относительно, так и абсолютно, но вместе с тем Ставрополье пока еще остается одним из наиболее «сельских» районов нашей страны. Однако за последние годы довольно быстро растут старые и возникают новые промышленные центры: Ставрополь, Невинномысск, Нефтекумский нефтяной район, Черкесск и другие. Необходимо учитывать также и размещение перерабатывающей промышленности. В крае построены два крупных сахарных завода, консервные заводы, мясокомбинаты, молочные заводы и другие предприятия.

**Плотность населения** существенно влияет на организацию производства и особенно на уровень интенсивности. В среднем по краю плотность составляет 26 человек на 1 км<sup>2</sup>, это в 2,5 раза больше, чем в среднем по Союзу, в 6 раз больше, чем в Казахстане, но меньше, чем на Украине, в Молдавии, Закавказье, а также меньше, чем в среднем по Северному Кавказу. Восточные районы края имеют плотность населения в 5—6 раз меньшую, чем западные и предгорные районы, и этот фактор в значительной мере влияет на уровень интенсивности хозяйства.

**Транспортные условия**, состояние дорог и обеспеченность хозяйств транспортными средствами всегда считались важнейшими факторами организации и, в частности, специализации производства. За последние годы построено много новых дорог, хозяйства оснащаются автомобилями, однако 62 км дорог с твердым покрытием на 1000 км<sup>2</sup> территории — показатель слабый. Если же учесть уровень обеспеченности колхозов и совхозов грузовыми автомобилями, то приходится делать вывод о неудовлетворительном положении с транспортом. Это серьезно мешает интенсификации производства и говорит в пользу дальнейшего развития производства транспортабельных, не теряющих веса, видов продукции (зерно, маслосемена, мясо, шерсть) на большой территории края, кроме прикурортных и пригородных хозяйств.

**Заготовительные и закупочные цены** в настоящее время наиболее благоприятны для производства в условиях края зер-

на, подсолнечника и некоторых других продуктов растениеводства, о чем свидетельствует относительно высокий уровень рентабельности растениеводства, чего нельзя сказать о продуктах животноводства.

При планировании производства на ближайшую и дальнейшую перспективу всегда следует учитывать объем капитальных вложений, так как не только интенсификация, но и специализация производства в значительной мере определяется наличием капиталовложений. Объем капитальных вложений в сельское хозяйство, как известно, в нынешней пятилетке заметно возрастает по сравнению с предыдущим пятилетием.

**Фактически сложившаяся и перспективная специализация производства** служит одним из исходных факторов рациональной организации производства. Анализ структуры товарной продукции колхозов и совхозов за последние 5 лет, а также доля Ставропольского края в межобластном обмене, то есть на Всесоюзном и Всероссийском рынках, свидетельствуют о сложившейся специализации в направлении производства зерна, маслосемян, шерсти и в несколько меньшей степени — мяса, яиц, фруктов и винограда.

Всесторонний учет таких факторов, как структура и уровень интенсивности производства, природные и экономические условия, позволил выделить в пределах Ставропольского края пять сельскохозяйственных зон и десять производственных типов колхозов и совхозов.

**Задачи на ближайшую перспективу**, то есть на пятилетку 1966—1970 гг., изложены в таблице 2.

Таблица 2

Основные производственные показатели пятилетнего плана (1966—1970 гг.) по сельскому хозяйству Ставропольского края (тыс. т.)

Наименование продукции	1965 г., фактически	1970 г., план	Прирост	
			тыс. тонн	% %
Зерно	3265*	4266	1001	30,6
в том числе пшеница	2138	2959	821	38,4
Подсолнечник	221	278	57	25,8
Сахарная свекла	605	987	380	62,8
Овощи	184	298	114	61,9
Картофель	381	503	122	32,0
Фрукты	63	135	72	114,3
Виноград	92	126	34	37,0
Мясо	285	350	65	22,8
Молоко	856	1021	165	19,0
Шерсть	29,5	31,3	1,8	6,1
Яйца (млн. шт.)	807	937	130	16,1

\* В среднем за 1961—1965 гг.

Таким образом, рост производства зерна озимой пшеницы должен составить 38,4%. На 25,8% увеличивается производство маслосемян, на 62,8% — сахарной свеклы, на 32% — картофеля, резко возрастает производство фруктов, ягод и винограда.

Основной путь роста производства продукции — это повышение урожайности. Известно, что мы не можем больше расширять посевные площади под зерновыми и некоторыми другими культурами. Этот путь в крае исчерпан. Урожайность озимой пшеницы на конец пятилетки намечается в 18 — 19 ц/га, вместо 13,5 ц/га в истекшей пятилетке. В 2 раза должна вырасти урожайность сахарной свеклы, до 12 ц, вместо 9, — урожайность подсолнечника.

Производство животноводческих продуктов тоже заметно возрастает, однако в разной степени по отдельным отраслям. Мяса намечается произвести 350 тыс. т, против 285 тыс. т в 1965 г. Молока мы должны к 1970 г. производить 1 млн. т, рост здесь составляет 19%. Производство яиц намечено довести до 937 млн. штук, производство шерсти — до 31,1 тыс. т.

Соответственно увеличивается также объем заготовок и закупок растениеводческих и животноводческих продуктов. Главный путь роста производства продуктов животноводства — не увеличение поголовья, а повышение продуктивности, то есть привесов, удоев, яйценоскости и настригов шерсти, с одновременным повышением окупаемости кормов и снижением затрат корма на единицу продукции.

При планировании и организации производства мы должны строго учитывать цели и объективные экономические законы развития социалистического сельского хозяйства. Главное состоит, в о-п е р в ы х, в непрерывном расширении и повышении производства на основе передовой техники и технологии для наиболее полного удовлетворения постоянно растущих потребностей и всестороннего развития всех членов общества.

В о-в т о р ы х, следует учитывать закон расширенного социалистического воспроизводства и закон социалистического накопления. Мы знаем, что с соблюдением этого закона у нас не всегда обстоит дело благополучно. Вот некоторые данные.

Основные фонды сельскохозяйственного назначения в колхозах и совхозах края в среднем за пятилетие 1956 — 1960 г. составляли 442,6 млн. руб., а в пятилетие 1961 — 1965 г. — 713,3 млн. руб. Средний же объем валовой продукции был соответственно 525,6 млн. руб. и 703 млн. руб. в сопоставимых ценах 1958 г. На один рубль основных фондов в предыдущем пятилетии валовой продукции приходилось 1 руб. 19 коп., а в истекшем пятилетии — только 98 коп. Притом снижение выхода продукции на рубль основных фондов в истекшем пятилетии неуклонно продолжалось.

Этот факт свидетельствует о нарушении закона расширенного социалистического воспроизводства, необходимо внима-

тельно разобраться в причинах создавшегося положения и принять необходимые меры к его исправлению.

**В-третьих**, закон планомерного пропорционального развития. Нарушение этого закона обычно и приводит к снижению эффективности основных фондов, а подчас и к сокращению производства. Можно привести немало проявлений диспропорций в нашем хозяйстве. Например, орошение требует крупных капиталовложений, и оно высоко окупается лишь тогда, когда одновременно с подачей воды осуществляется механизация, химизация и т. д. Однако в практике часто бывает так, что средства на орошение мы затратили, а соответствующих машин нет, минеральных удобрений и гербицидов нет, вследствие чего урожай на поливе получаем низкие, затраты не окупаются или окупаются плохо.

Особенно резкие диспропорции имеют место между ростом поголовья скота, с одной стороны, и обеспеченностью кормами, с другой стороны. За последние годы происходил быстрый рост поголовья, однако обеспеченность кормами в расчете на голову скота снижалась. Такие же диспропорции имеют место и в структуре самих кормов, когда валовая обеспеченность кормами может возрастать, но в составе кормов уменьшаться содержание белка, незаменимых аминокислот, витаминов, микроэлементов, что приводит к колоссальным перерасходам корма и низкой окупаемости.

**В-четвертых**, закон неуклонного роста производительности труда. Производительность труда у нас растет, но растет медленно. Так, в совхозах в пятилетие 1955 — 1959 гг. получено валовой продукции в среднем на одного рабочего на 2 тыс. руб., а в пятилетие 1960 — 1964 гг. (в ценах 1958 г.) — 2,5 тыс. руб. Таким образом, за пять лет рост составил всего лишь 25%. В Директивах XXIII съезда КПСС по новому пятилетнему плану на 1966 — 1970 гг. предусмотрен рост производительности труда на 40 — 45%. Это значит, что темпы роста производительности труда должны быть почти в 2 раза выше, чем они были в совхозах Ставрополья в истекшем пятилетии.

**В-пятых**, закон стоимости со всеми рычагами экономического регулирования этого закона: расчетом, себестоимостью, прибылью, рентабельностью.

**В-шестых**, закон экономии затрат. Этот последний закон чрезвычайно важен, он требует размещать и организовывать то или иное предприятие, ту или иную отрасль производства там и таким образом, чтобы на единицу продукции требовалось минимум затрат по сравнению с другими местами расположения. Вместе с тем все организационно-технические и экономические мероприятия должны быть направлены на неуклонное снижение затрат.

Соблюдение названных экономических законов является безусловным требованием нормального развития социалистиче-

ского хозяйства. Любое нарушение, забвение, отклонение от этих законов приводит к расстройству производства, к снижению окупаемости, к замедлению темпов развития.

Таким образом, уровень интенсивности и структура производства являются наиболее существенными частями системы ведения хозяйства. Вместе с тем сама специализация, оптимальный уровень интенсивности, так же, как и оптимальный размер предприятия, определяются природными и экономическими условиями, основными целями и задачами производства, объективными законами экономического и общественного развития.

### 3. Система земледелия

Под системой земледелия понимается комплекс организационно-агротехнических мер, направленных на поддержание и неуклонное повышение плодородия почвы с целью последовательного увеличения производства растениеводческой продукции с единицы площади при снижающихся затратах на единицу продукции.

Система земледелия является наиболее разработанной частью системы ведения хозяйства.

Важнейшим элементом, который, по нашему мнению, в конкретных условиях Ставрополья следовало бы поставить на первое место, является система мер по охране почв от водной и ветровой эрозии. Это вызвано тем, что сельскохозяйственные угодья края в сильной мере подвержены как водной, так и ветровой эрозии. Уже сейчас на площади более 1,5 млн. га почвы смыты, причем на площади более 500 тыс. га смыв достиг средней и сильной степени, что вызвало резкое снижение естественного плодородия. Положение усложняется еще и тем, что 45% пашни в крае расположены на склонах различной крутизны, в том числе более 700 тыс. га на покатых и крутых склонах, в сильной степени подверженных водной эрозии.

Громадный ущерб наносит также и ветровая эрозия, проявляющаяся систематически в форме «черных бурь». Только за последние 30 лет они проносились у нас 13 раз и в общей сложности унесли около 1,5 млн. га посевов, нанеся этим колоссальный материальный ущерб хозяйствам.

У нас имеется некоторый положительный опыт организации противоэрозионных мероприятий. Можно сослаться на заложенные в опытном хозяйстве СНИИСХ «Михайловское» эксперименты с полосными посевами, позволившими приостановить смыв почвы, а также на другие противоэрозионные мероприятия, осуществляемые в этом хозяйстве.

Комплекс противоэрозионных мер необходимо осуществлять в каждом хозяйстве, где поля в той или иной мере подвержены разрушительным действиям эрозии, предусматривая эти работы в промфинпланах. Этот комплекс мер включает:

- а) правильную организацию территории с закладкой почво-защитных севооборотов, насыщенных многолетними травами;
- б) полосные посевы;
- в) обработку почвы и посев поперек склона, по горизонталям;
- г) залужение эрозийно опасных участков и посев много-летних бобовых и злаковых трав;
- д) заполнение оврагов и залужение их;
- е) лесные полезащитные полосы;
- ж) безотвальную обработку почвы плоскорезами;
- з) сохранение стерни и прекращение сжигания ее.

Осуществление этого комплекса не требует крупных капиталовложений, но без его реализации невозможно наведение порядка на земле, невозможно разумное и хозяйское ведение дел. Не проводить их — значит подрубать сук, на котором сидим.

Севооборот должен максимально соответствовать почвенно-климатическим условиям, строиться в соответствии со специализацией хозяйства, давать преимущественное положение ведущей культуре или группе культур, создавать условия для наиболее высокой окупаемости затрат в растениеводстве.

Говоря о зональных особенностях, в первую очередь следует назвать необходимость чистых паров в засушливых районах.

Факты неоспоримо свидетельствуют о целесообразности и неотложной необходимости размещения в засушливых условиях значительной части озимой пшеницы по чистым парам.

Иначе должен решаться вопрос в районах с более благоприятным балансом влаги. Здесь место чистого пара занимает пар занятой и полупар, выполняющие свою роль только при условии своевременной и доброкачественной обработке почвы.

Севообороты и другие мероприятия, составляющие рациональную систему земледелия, являются основой стабильных и неуклонно повышающихся урожаев. Об этом свидетельствует деятельность сортоиспытательных участков, которые находятся в различных районах края на землях колхозов (табл. 3).

Таблица 3

Урожайность озимой пшеницы на государственных сортоучастках в колхозах и совхозах Ставропольского края (ц/га)

Г о д ы	Колхозы и совхозы	Госсорто-участки	Разница в пользу ГСУ
1951—1955	11,7	16,9	+ 5,2
1956—1960	13,5	20,3	+ 6,8
1961—1965	13,5	23,9	+ 10,4
1951—1965	12,9	21,0	+ 8,1

Из приведенных в таблице 3 данных видно, что в колхозах и совхозах урожайность по существу не растет, тогда как на сортоучастках она неуклонно повышается, разрыв возрастает из пятилетки в пятилетку. На участках давно введены севообороты с чистыми или занятыми парами, своевременно и доброкачественно обрабатывается почва, высеваются только добротные семена.

Аналогичное положение и в экспериментальных хозяйствах институтов и опытных станций.

**Система обработки почвы** имеет своей целью создать благоприятные условия для произрастания растений с учетом биологических требований каждой культуры. Вместе с тем нельзя допускать перерасхода и неоправданных затрат, с чем мы, к сожалению, очень часто встречаемся на практике. Для условий каждого хозяйства надо изыскать оптимальные, наиболее экономичные способы обработки почвы.

**Система удобрений.** Картирование почв позволило установить количественное содержание основных питательных веществ в наших почвах.

Лабораторией агрохимии института (Н. В. Дмитриевой) рассчитан вынос питательных веществ из почвы с урожаем и на основе экспериментальных данных выведены формулы для внесения удобрений с целью получения определенного урожая в данных климатических и почвенных условиях.

Рациональное применение удобрений явилось одним из основных факторов получения сравнительно высоких урожаев зерна озимой пшеницы в опытном хозяйстве СНИИСХ — 34 ц/га на всей площади посевов. Примерно 11 добавочных центнеров с гектара позволило получить внесение минеральных удобрений.

Почвенные картограммы дают возможность целенаправленно вносить удобрения на каждое поле. Разработанные формулы позволяют рассчитывать дозы удобрений. Известно также многое о формах, сроках и наиболее выгодных способах внесения, в частности, припосевного рядкового внесения.

Чтобы внесение удобрений было действительно поставлено на научную основу с максимальной окупаемостью, необходимо добиться того, чтобы все агрономы и другие работники земледелия умели пользоваться картограммами и формулами и на деле их использовали.

**Система мелиораций.** В условиях Ставрополя важнейшее значение имеют такие формы мелиораций, как орошение, окультуривание солонцов, а в горных районах — уничтожение ядовитой и вредной растительности, кустарников, а также уборка камней.

По данным Ставропольской опытно-мелиоративной станции, в 1, 2 и 3-й почвенно-климатических зонах края обеспеченность озимой пшеницы влагой за счет осадков составляет 59%, кукурузы — 51%, сахарной свеклы — 46%, картофеля — 43%.

овощей — 34%. Разумеется, что орошение здесь сыграет решающую роль. Но одна только подача воды не даст желаемой прибавки продукции. Необходимо, во-первых, воду использовать целенаправленно; во-вторых, иметь на орошаемых землях рациональный севооборот; в-третьих, дать достаточное количество удобрений на орошаемые земли, где их окупаемость особенно высокая; в-четвертых, обеспечить хозяйства необходимой техникой. Иначе средства, затраченные на орошение, могут оказаться замороженными.

**Мелиорация солонцов** займет в комплексе мер по интенсификации земледелия видное место. Только в зоне черноземов солонцов насчитывается более 400 тыс. га, в зоне каштановых почв — более 900 тыс. га.

Совершенно очевидно, что для улучшения солонцов необходимо осуществлять комплекс мер, включающий мелиоративные севообороты, гипсования черного пара, соответствующую обработку почвы, возделывание соле- и засухоустойчивых культур (озимой пшеницы, озимого ячменя, люцерны, донника белого, сорго, суданской травы). Следовало бы впредь воздержаться от распашки целины с засоленными почвами как в зоне черноземных, так и в зоне каштановых земель.

Все мелиоративные мероприятия так же, как и другие, связаны с известными затратами, должны планироваться и предусматриваться в промфинпланах, подкрепляться необходимыми средствами, ибо без этого всякая разумно составленная система может остаться клочком простой бумаги.

**Система мер по борьбе с болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур, а также с сорняками.** Специалистами энтомологами и фитопатологами подсчитано, что вследствие повреждения посевов вредителями и болезнями хозяйства края ежегодно не добирают до 20—30% пшеницы, до 40% кукурузы, 30—40% овощей, до половины фруктов и ягод. Примерный ущерб по самым скромным подсчетам составляет около 100 млн. руб.

Для борьбы с вредителями и болезнями недостаточно одного какого-либо средства и метода, например, химического. Здесь также необходим комплекс мер агротехнических, включая правильные севообороты, химических, биологических. Наши селекционеры должны уделять гораздо больше внимания выведению устойчивых к поражению болезнями и вредителями сортов и гибридов культурных растений, что, кстати, в зарубежной практике является одним из самых важных требований, предъявляемых селекционерам.

**Организация семеноводства, сортообновления, внедрение** наиболее урожайных сортов и гибридов, частная агротехника возделывания отдельных культур также имеют большое значение. Все эти вопросы в проекте системы ведения хозяйства изложены довольно полно, они меньше всего

вызывают споров, и ими в прошлом занимались больше, чем какими-либо другими вопросами.

#### 4. Система животноводства

Рациональная система животноводства представляет собой комплекс организационных и зоотехнических мероприятий, направленных на максимальный выход животноводческих продуктов при неуклонном повышении продуктивности животных и снижении затрат на производство единицы продукции.

Разведение сельскохозяйственных животных, племенная и селекционная работа — в настоящее время, пожалуй, наиболее запущенный участок всей зоотехнической работы. Хозяйства края располагают хорошим племенным материалом. Достаточно сослаться на стадо, например, племенного хозяйства «Пролетарская воля» и некоторых других. И вместе с тем в хозяйствах и даже на станциях искусственного осеменения зачастую используются производители с невысокими показателями. Настало время отказаться от использования производителей, которые не проверены по качеству потомства, и, по опыту постановки племенной работы в некоторых зарубежных странах, использовать только проверенных по потомству производителей.

В молочном животноводстве следует, очевидно, направить племенную работу на получение максимума сухого вещества (жир, белок, сахар) в год от коровы, а не только добиваться повышения удоя или жира в молоке, как это делалось до сих пор. Исследовательские работы в этом направлении в СНИИСХ уже начаты.

Следует более широко применять метод гетерозиса в молочном и особенно в мясном животноводстве на товарных фермах. Экспериментальные данные, полученные в СНИИСХ, дают в этом отношении весьма обнадеживающие результаты.

Следует также хорошо поставить первичный зоотехнический учет на фермах, так как без него никакого серьезного разговора о постановке племенной работы быть не может. Наведение элементарного порядка с первичным учетом при улучшении кормления позволило выявить, например, в стаде опхоза СНИИСХ «Михайловское» коров с годовым удоем до 5000 кг молока с 5—6,3% жира.

Кормление скота. Обеспеченность скота кормами в последние годы у нас снижалась. Так, в 1962 г. на одну условную голову в колхозах и совхозах края кормов было 25,9, в 1963 — 23,1, в 1964 г. — 21,3, в 1965 г. — 23,5 ц кормовых единиц. По приближенным данным, содержание белка в кормовой единице не превышало 60 г.

За последние годы у нас сложилась неэкономичная структура кормов. Имело место чрезмерное увлечение так называемым силосным типом кормления. Силос же в очень многих хо-

зяйствах края был невыгодным по себестоимости и, кроме того, он, как известно, беден белком.

В условиях Ставрополья самыми дешевыми и самыми полноценными кормами являются: зерно и пастбищная трава, особенно горных пастбищ. Вместе с тем доля этих видов кормов у нас крайне недостаточна. Работу по кормопроизводству и созданию рациональной кормовой базы следовало бы, разумеется, с учетом природных условий каждого хозяйства, построить в направлении повышения удельного веса концентратов, зеленых пастбищных кормов и высококачественных грубых и сочных кормов. Естественно, что количество скота не должно превышать реальных возможностей обеспечения его кормами.

**Содержание скота.** Ни у кого не вызывает сомнения необходимость иметь гигиенические животноводческие помещения, проводить профилактические меры по предупреждению заболеваний животных. Споры вызывает целесообразность беспривязного и привязного содержания скота зимой.

В 1963 г. в хозяйствах края без привязи содержалось 14 тыс. коров. За последнее время эта цифра снизилась. Известно, что беспривязное содержание скота позволяет экономить рабочую силу, но вместе с тем приводит к некоторому перерасходу кормов и подстилки. Выбор того или иного способа содержания должен решать простой расчет, на чем мы больше всего теряем, на рабочей силе или на кормах и подстилке.

Сколь вредной была огульная рекомендация беспривязного содержания, столь неправильным может быть и шараханье в обратную сторону. Беспривязное содержание оправдывает себя там, где оно обусловлено объективными факторами (резким дефицитом рабочих рук), и там, где оно организационно-технически хорошо подготовлено.

Непременными условиями нормального беспривязного содержания скота должны быть: достаточная обеспеченность животных кормами и подстилкой, наличие соответствующих помещений и дворов с твердым покрытием, разделение скота на мелкие группы с учетом продуктивности, живого веса, сроков отела и других признаков.

Серьезного внимания заслуживают вопросы развития мясного скотоводства. В настоящее время эта отрасль находится у нас в зачаточном состоянии. Поголовье мясного скота, преимущественно калмыцкой породы, не достигает в крае и 30 тыс. животных, то есть менее 3% к общему поголовью крупного рогатого скота. В прошлом на Ставрополье выращиванием мясного скота занимались в более широких размерах. Эта отрасль является весьма перспективной. Потребности населения в хорошей говядине будут неуклонно возрастать.

Имеющийся опыт позволяет нам сделать вывод о целесообразности и высокой рентабельности мясного скотоводства при правильной организации этого дела. Достаточно сослаться на

опыт хозяйства СНИИСХ «Михайловское» (Шпаковский район), совхоза «Темижбекский» (Новоалександровский район), колхоза «Красный Октябрь» (Арзгирский район) и некоторых других хозяйств, где мясное скотоводство стало прибыльным и интенсивным.

Нам следовало бы идти здесь двумя путями. Первый путь — скрещивание малопродуктивных коров красной степной породы или вообще молочных коров сверх необходимого для ремонта количества с производителями мясных пород (калмыцкой, герфордской, абердин-ангусской, шортгорнской и Санта-Гертруда).

Экспериментами СНИИСХ доказано, что чистый выход мяса от помесного молодняка на 9 — 10% выше, чем от молодняка красной степной породы, при тех же затратах корма.

Второй путь — постепенное создание чистопородных мясных гнезд и ферм. И в одном и другом случае целесообразна организация специализированных ферм по откорму мясного скота с применением интенсивных методов откорма.

Полнее следует использовать субальпийские и альпийские пастбища Карачаево-Черкесской АО для откорма и нагула скота.

Организация птицеводства, очевидно, должна постепенно принимать форму крупных специализированных хозяйств-фабрик как по производству бройлеров, так и яиц. Опыт передового в крае хозяйства «Ясная поляна», получившего в 1965 г. в среднем по 223 яйца от курицы-несушки, убедительно подтверждает это.

Строительство крупных фабрик по выращиванию бройлеров — Ставропольской, Невинномысской и других позволит производить много дешевого мяса птицы. Нам следует и в птицеводстве гораздо шире применять метод гетерозиса.

Большую озабоченность вызывает положение дел в овцеводстве. Рентабельность этой отрасли падает. Искать причину в политике цен нельзя, так как соотношение цен на зерно и другие продукты, с одной стороны, и шерсти, с другой, — в настоящее время в нашей стране наиболее выгодное в пользу шерсти, чем в любой другой стране мира. Видимо, основная причина заключается и здесь в нарушении закона пропорционального развития, в недостаточной специализации, плохом обеспечении кормами. поголовье овец за последние годы резко выросло, параллельно же шел процесс распашки земель и сокращения специфической овечьей кормовой базы. Одновременно росло поголовье крупного рогатого скота, причем более быстрыми темпами.

Решать вопрос повышения рентабельности овцеводства следует путем установления реального размера овцеводческой отрасли в каждом хозяйстве, правильного размещения ее, а также в создании для овец стабильной и достаточной кормовой базы путем огораживания пастбищ, подсева трав на естествен-

ных кормовых угодьях и принятия других мер, связанных с интенсификацией кормопроизводства.

Известную роль в снижении рентабельности овцеводства сыграло ухудшение качественных показателей. Так, например, с 1955 по 1965 г., то есть за 10 лет, процент сданной нормальной шерсти снизился с 65 до 2,8. Падает и упитанность сдаваемых на мясо овец. Не может быть рационального овцеводства без высокого качества шерсти, без высоких настригов и хорошей упитанности животных, без нормального обеспечения их кормами хорошего качества.

Большие убытки многим хозяйствам приносят: скотоводство, свиноводство, птицеводство, овощеводство. Вопросам повышения рентабельности их в системе ведения хозяйства уделяется важное место. Не должно быть ни одной нерентабельной отрасли, ибо убыточная отрасль фактически подрывает расширенное воспроизводство, вынуждает покрывать убытки за счет других отраслей.

Решать эти вопросы необходимо путем разумного размещения и специализации предприятий, внутриотраслевой специализации, улучшения управления производством, рациональной интенсификации.

## 5. Система кормопроизводства

Полное обеспечение скота кормами в условиях интенсификации земледелия и животноводства является сложной задачей. Кроме того, продолжающаяся индустриализация производства ставит вопрос о переводе кормопроизводства на промышленные рельсы. Учитывая многообразие природных условий Ставрополья, а также многотипность хозяйств, система кормопроизводства должна строиться по-разному.

Очень важно дать экономическую оценку кормовых культур в различных почвенно-климатических условиях и в соответствии с этим организовывать кормопроизводство. Для горных районов Ставрополья важнейшее значение имеет рациональное использование субальпийских и альпийских лугов и пастбищ, их интенсификация. Для засушливых степных районов решающее значение приобретают: обводнение, интенсификация, огораживание и разумное использование естественных кормовых угодий. Во всех случаях необходимо найти оптимальные пропорции и удельный вес кормовых площадей для хозяйств различных производственных типов.

Переход к содержанию больших количеств скота и птицы в одной точке повышает требования к качеству и полноценности кормов. Кормовые рационы животных должны быть сбалансированы не только по кормовым единицам и белку, но и по наличию аминокислот, витаминов, микроэлементов, минеральных веществ.

В условиях крупных колхозов и совхозов Ставрополя почти все вопросы кормопроизводства должны решаться в самих хозяйствах, в том числе и подготовка комбинированных кормов, что позволит бесперебойно снабжать животных нужным количеством полноценного корма.

## 6. Хранение и переработка продуктов

Эти вопросы исключительно актуальны, однако разработаны они крайне недостаточно и потому должного освещения в настоящей работе не получили.

Острота и необходимость включения вопросов хранения и переработки продуктов в систему ведения хозяйства хорошо видны на примере с плодами и ягодами. По расчетам краевого управления плодоводства, перерабатывающая промышленность сможет принять только 15% нормального сбора плодов, торгующие организации имеют складов на 2%, колхозы и совхозы своими силами смогут переработать и заложить на хранение 16%. Таким образом, размещается всего лишь 33% урожая. Но сейчас вступило в плодоношение только  $\frac{1}{3}$  колхозных и совхозных насаждений, а в ближайшие годы вступит  $\frac{2}{3}$ . Кроме того, и урожаи будут повышаться. Вместе с тем обеспеченность населения страны плодами, ягодами и виноградом еще крайне низкая.

В этих условиях важно сохранить и довести до потребителя каждый килограмм продукции. Хозяйства вложили в многолетние насаждения крупные средства, понесли и несут большие затраты. Они должны окупаться. Разумный выход заключается в широком развертывании строительства колхозных и совхозных перерабатывающих предприятий и хранилищ. Сказанное относится не только к плодам, ягодам и винограду, но и к некоторым другим видам сельскохозяйственной продукции.

## 7. Система машин и сооружений

Известно, что механизация и электрификация являются главным путем снижения затрат живого труда. По расчетам, внедрение рациональной системы машин и насыщение хозяйств техникой до оптимального уровня повысят производительность труда втрое и снизят издержки производства. По отдельным видам продукции возможны следующие изменения в затратах труда на производство центнера: зерна — 0,5 человеко-часа, вместо 1—1,5 человеко-часа, затрачиваемых в настоящее время, сахарной свеклы — 0,3 человеко-часа, вместо 2, молока — около 5 человеко-часов, вместо 14, свинины — 2,5 человеко-часа, вместо 50 человеко-часов, затрачиваемых сейчас.

Основные направления, по которым должно пойти развитие механизации и сельскохозяйственного машиностроения, это —

унификация машин и узлов, повышение рабочих скоростей, экономичность работы и создание машин, обеспечивающих наилучшие условия для произрастания культур. Сейчас же необходимо насыщение хозяйств машинами до такого уровня, который позволит проводить все основные работы своевременно и с достаточно хорошим качеством, переходить к комплексной механизации работ в плеводстве и животноводстве.

Кроме того, необходима рациональная организация ремонта, ухода и использования техники, достаточное количество запасных частей и материалов.

\* \* \*

Такова сущность вопросов, которые получают более широкое освещение в данной коллективной работе. Следует совершенно четко представлять, что в настоящее время не может быть какой-то единой системы хозяйства для края, зоны, района. Для каждого сочетания объективных производственных факторов, для каждого производственного типа сельскохозяйственных предприятий должна быть своя система, с необходимыми поправками в каждом хозяйстве.

Однако многие организационные и технологические решения для более или менее одинаковых условий могут быть однотипными. Потому в системе и учитываются зональные особенности и тип хозяйства.

Следует иметь в виду разницу между старым понятием «система хозяйства» и принятым в последнее время в советской литературе — «система ведения хозяйства». Последнее подчеркивает организационно-экономическую сторону. При этом важнейшее значение приобретает само «ведение» сельскохозяйственного производства, управление им в самом широком смысле этого слова. Управлять же производством в современной обстановке, значит, в первую очередь использовать экономические рычаги, материальные и моральные стимулы, умело их применять, умело расставлять людей и организовывать труд большого коллектива, умело пользоваться современными средствами производства, координировать все отрасли, объединять воедино все элементы системы хозяйства и все производственные ресурсы, чтобы получить максимум высококачественной продукции в расчете на единицу земли, единицу рабочего времени, единицу производственных затрат.

Наиболее полное отражение система ведения хозяйства находит в организационно-хозяйственных планах колхозов и совхозов. Такие планы разрабатываются по отдельным хозяйствам каждого производственного типа сельскохозяйственных предприятий края. Некоторые материалы оргхозпланов будут изложены в заключительной главе настоящей работы.